

2.1.2006

Quantenmechanik

(analoge Argumente gelten für QM, hier nur:)

stat. Operator $\hat{W} = \frac{1}{\dim H(U|\delta U)} \hat{P}$ hat Form einer Spektralzerlegung: $\Rightarrow \ln \hat{W} = -\ln \dim H(U|\delta U) \hat{P}$ Wegen $\hat{P}^2 = \hat{P} \Rightarrow$

$$\begin{aligned} \hat{W} \ln \hat{W} &= -\frac{\ln \dim H(U|\delta U)}{\dim H(U|\delta U)} \hat{P} \\ \Rightarrow S_m &= -k_B \text{Sp}(\hat{W} \ln \hat{W}) = k_B \frac{\ln \dim H(U|\delta U)}{\dim H(U|\delta U)} \text{Sp} \hat{P} \\ &= k_B \ln \dim H(U|\delta U) \end{aligned}$$

Falls das Spektrum von \hat{H} rein diskret $E_0 \leq E_1 \leq E_2, \dots$ (s.u.) und Annahme $E_{i+1} - E_i > \delta U$ falls $E_{i+1} > E_i$

$$\Rightarrow S(E) = k_B \ln D(E) \quad (E \in E_0, E_1, \dots) \quad (10.59)$$

mit $D(E) =$ Anzahl der orthornormalen Eigenzustände zur Energie E QM Interpretation des Nernstschen Theorems:

$S = 0$ heisst $\dim H(U|\delta U) = 1$, d.h. Grundzustände sind nicht entartet \Rightarrow da Hamiltonians oft Symmetrien enthalten \Rightarrow diese werden für $T \rightarrow 0$ gebrochen (durch Phasentübergänge) (Bsp: Ising Ferromagnet: Für $T \rightarrow 0$ alle Spins in eine Richtung orientiert eingefroren)

Gleichverteilungssatzgesucht $(\pi_i \in (q_1, \dots, q_{3N}, p_1, \dots, p_{3N}))$:

$$\begin{aligned} \left\langle \pi_i \frac{\partial H}{\partial \pi_j} \right\rangle &\stackrel{(10.35)}{=} \int d\pi \pi_i \frac{\partial H}{\partial \pi_j} \rho(\pi) \\ &\stackrel{(10.52)}{=} \frac{1}{\Omega(U|\delta U)} \int_{U-\delta U < H \leq U} d\pi \pi_i \frac{\partial H}{\partial \pi_j} \end{aligned}$$

$$\text{Mit } \int_{U-\delta U \leq H \leq U} d\pi f(\pi) = \int_{H \leq U} d\pi f(\pi) - \int_{H \leq U-\delta U} d\pi f(\pi) \xrightarrow{\delta U \rightarrow 0} \delta U \frac{\partial}{\partial U} \int_{H \leq U} d\pi f(\pi) \quad (10.60)$$

$$\begin{aligned} \Rightarrow \left\langle \pi_i \frac{\partial H}{\partial \pi_j} \right\rangle &= \frac{\delta U}{\Omega(U|\delta U)} \frac{\partial}{\partial U} \int_{H \leq U} d\pi \pi_i \frac{\partial H}{\partial \pi_j} \\ &= \frac{\delta U}{\Omega(U|\delta U)} \frac{\partial}{\partial U} \int_{H \leq U} d\pi \pi_i \frac{\partial}{\partial \pi_j} (H - U) \quad (\text{da } \frac{\partial U}{\partial \pi_j} = 0) \\ &= \frac{\delta U}{\Omega(U|\delta U)} \frac{\partial}{\partial U} \left(\int_{H \leq U} d\pi \frac{\partial}{\partial \pi_j} [\pi_i (H - U)] - \int_{H \leq U} d\pi (H - U) \underbrace{\frac{\partial \pi_i}{\partial \pi_j}}_{\delta_{i,j}} \right) \end{aligned}$$

Erster Term: Integration über π_j liefert $\pi_i (H - U)|_{H=U} = 0$ (für jeden festen Satz $\{\pi_l\}_{l \neq j}$ sind die Integrationsgrenzen durch $H(\dots \pi_j) = U$ gegeben) [entspricht insgesamt part.

Integration]

$$\begin{aligned}
\Rightarrow \left\langle \pi_i \frac{\partial H}{\partial \pi_j} \right\rangle &= \frac{\delta U \delta_{i,j}}{\Omega(U|\delta U)} \frac{\partial}{\partial U} \left(U \int_{H \leq U} d\pi - \int_{H \leq U} d\pi H \right) \\
&\stackrel{(10.60)}{=} \frac{\delta U \delta_{i,j}}{\Omega(U|\delta U)} \left(\int_{H \leq U} d\pi + \underbrace{\frac{U}{\delta U} \int_{U-\delta U < H \leq U} d\pi - \frac{1}{\delta U} \int_{U-\delta U < H \leq U} d\pi H}_{\rightarrow 0 \text{ für } \delta U \rightarrow 0} \right) \\
&= \frac{\delta U \delta_{i,j} \Omega^*(U)}{\Omega(U|\delta U)}
\end{aligned}$$

$$\text{Mit } \Omega(U|\delta U) = \int_{U-\delta U < H \leq U} d\pi = \int_{H \leq U} d\pi - \int_{H \leq U-\delta U} d\pi = \delta U \frac{\partial}{\partial U} \int_{H \leq U} d\pi = \delta U \frac{\partial}{\partial U} \Omega^*(U)$$

$$\begin{aligned}
\Rightarrow \left\langle \pi_i \frac{\partial H}{\partial \pi_j} \right\rangle &= \frac{\delta U \delta_{i,j} \Omega^*(U)}{\delta U \frac{\partial}{\partial U} \Omega^*(U)} \\
&= \frac{\delta_{i,j}}{\frac{1}{\Omega^*(U)} \frac{\partial}{\partial U} \Omega^*(U)} \\
&= \frac{\delta_{i,j}}{\frac{\partial}{\partial U} \ln \Omega^*(U)} \\
&\stackrel{(10.58)}{=} \frac{\delta_{i,j} k_B}{\frac{\partial}{\partial U} S_m} \\
&= \delta_{i,j} k_B T \quad (\text{mit } \frac{\partial S_m}{\partial U} = \frac{1}{T})
\end{aligned}$$

Bsp: N -Teilchen System kartesische Koordinaten:

$$q_i = x_i, p_i = m_i \dot{x}_i: H = \sum_i \frac{m_i}{2} \dot{x}_i^2 + V(x_1, \dots, x_{3N})$$

$$\begin{aligned}
\left\langle \sum_{i=1}^{3N} x_i \frac{\partial V}{\partial x_i} \right\rangle &= 3N k_B T \\
\left\langle \sum_{i=1}^{3N} \frac{m_i}{2} \dot{x}_i^2 \right\rangle &= \frac{1}{2} \left\langle \sum_{i=1}^{3N} p_i \frac{\partial H}{\partial p_i} \right\rangle = \frac{3N}{2} k_B T \quad (\text{mit } \frac{\partial H}{\partial p_i} = x_i \text{ (10.24)})
\end{aligned}$$

$$\text{Also } \frac{1}{2} \left\langle \sum_{i=1}^{3N} x_i \frac{\partial V}{\partial x_i} \right\rangle = \left\langle \sum_{i=1}^{3N} \frac{m_i}{2} \dot{x}_i^2 \right\rangle \quad (\text{Virialsatz})$$

Hinweis: Wurde in Mechanik für Zeitmittel gezeigt \Rightarrow Bestätigung für "Zeitmittel=Scharmittel".
(Anmerkung: besonders einfach: harm. Osz.: $V = \frac{1}{2} \sum_i k x_i^2$)

10.5 Weitere wichtige stationäre Gesamtheiten

Mikrokan. Gesamtheit: entspricht Zugang über $S(U, V, N)$

\Rightarrow für praktische Rechnungen weniger geeignet (ρ bzw. \hat{W} unstetig auf Γ , Dicke δU der Energieschale in Rechnungen enthalten)

\Rightarrow in der Praxis:

kanonische Gesamtheit ($\beta = 1/k_B T$)

$$\rho = \frac{1}{\text{Sp exp}(-\beta H)} \exp(-\beta H) \tag{10.61}$$

großkanonische Gesamtheit ($\mu = \text{chem. Potential}$)

$$\rho = \frac{1}{\text{Sp exp}(-\beta(H - \mu N))} \exp(-\beta(H - \mu N)) \tag{10.62}$$

QM: $H \rightarrow \hat{H}, N \rightarrow \hat{N}$ (Teilchenzahloperator) $\Rightarrow \rho \rightarrow \hat{W}$

Spurbildung über

kan.: N -Teilchen Phasenraum (klass.) / N -Teilchen Hilbertraum (QM)

g-kan.: $\text{Sp } A = \sum_{N=1}^{\infty} \int d\underline{\pi}_N A_N(\pi_N, t)$ / über Fockraum

[AKTIVATOR]: Text “Besetzungszahldarstellung” von studip Seite laden und lesen (W. Nolting, Theoretische Physik Band 6, S. 142-147)

Existenz von \hat{W} : $\text{Sp } e^{-\beta \hat{H}}$ muss existieren (analoges gilt für großkan. Gesamtheit)

Nur möglich (nicht immer) falls Spektrum von \hat{H} für jedes N diskret (QM)

\Rightarrow endliches Volumen V und Teilchenzahl N (QM/QM II)

\Rightarrow Thermodynamischer Limes:

Alle Erwartungswerte für endliches V und N ausrechnen, dann $N \rightarrow \infty, V \rightarrow \infty$ mit endlicher Teilchendichte $n = N/V$:

$$\langle \hat{A} \rangle = \lim_{N \rightarrow \infty} \text{Sp} (\hat{A}_N \hat{W}_N) \quad (n = \text{const})$$

(Also NICHT $\langle \hat{A} \rangle = \text{Sp} (\lim_{N \rightarrow \infty} \hat{A}_N \lim_{N \rightarrow \infty} \hat{W}_N)$)

Da $\rho = \rho(H) \Rightarrow \{H, \rho\}_{\pi} = 0$ bzw. $\hat{W} = \hat{W}(\hat{H}) \Rightarrow [\hat{H}, \hat{W}] = 0$

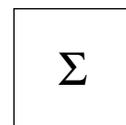
\Rightarrow kanonische Gesamtheit stationär (wg. Liouville-Gl. (10.34) bzw. (10.49)).

klass: großkanonische Gesamtheit stationär (da $\frac{\partial N}{\partial \pi_i} = 0$)

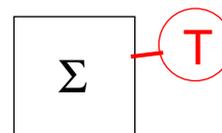
QM: $\hat{W} = \hat{W}(\hat{H}, \hat{N})$, bei $[\hat{H}, \hat{N}] = 0 \Rightarrow [\hat{H}, \hat{W}] = 0$ ($[\hat{H}, \hat{H}] = 0$ sowieso) \Rightarrow stationär
(Ab jetzt $[\hat{H}, \hat{N}] = 0$ angenommen, wichtige Ausnahme: TD des Lichtfeldes)

Physikalische Bedeutung:

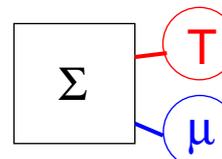
- mikrokan. Gesamtheit:
isoliertes TD System



- kanonische Gesamtheit:
TD System am Wärmebad mit Temperatur $T = 1/k_B \beta$



- großkanonische Gesamtheit:
TD System im Kontakt mit Wärmebad (T) und Teilchenreservoir mit chem. Pot. μ



Von den 4 dazugehörigen Beweisen (kanonisch/großkanonisch, klass./QM) wird hier nur die kanonische Gesamtheit im klass. Fall behandelt.

Betrachte System Σ mit Wärmebad W , durch wärmedurchlässige Wand gekoppelt.

Gesamtsystem $\tilde{\Sigma} = \Sigma \cup W$ ist isoliert

\Rightarrow mikrokanonische Behandlung

\Rightarrow Phasenraum $\tilde{\Gamma} = \Gamma \times \Gamma_W$ mit Phasenpunkten $\tilde{\pi} = (\underline{\pi}, \underline{\pi}_W)$

Hamiltonian: $\tilde{H}(\tilde{\pi}) = H(\underline{\pi}) + H_W(\underline{\pi}_w) + h(\underline{\pi}, \underline{\pi}_W)$

Wechselwirkung $h(\underline{\pi}, \underline{\pi}_W)$ sei als klein angenommen (*) (s.o)

Behandlung mit supermikrokanonischer Dichte (ist einfacher), $\tilde{U} =$ Gesamtenergie $\tilde{\Sigma}$:

$$\tilde{\rho}_{\tilde{U}} = \frac{1}{\tilde{\Omega}_{\tilde{U}}} \delta(\tilde{U} - \tilde{H}(\tilde{\pi})), \quad \tilde{\Omega}_{\tilde{U}} = \int d\tilde{\pi} \delta(\tilde{U} - \tilde{H}(\tilde{\pi})) \quad (10.63)$$